

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Prezesa Sądu Rejonowego w Działdowie  
i Dyrektora i Dyrektora Sądu Okręgowego w Elblągu wykonującego zadania  
Sądu Rejonowego w Działdowie**

za rok 2018

dla działu/działów administracji rządowej: sądownictwo powszechne<sup>2)</sup>

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>1)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>ii)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		Nazwa	Planowa na wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,2	0	1. Propagowanie instytucji mediacji wśród obywateli, zachęcanie obywateli do skorzystania z alternatywnego rozwiązywania sporów jakim jest mediacja.	1. Przekazywano petentom informacje o podmiotach świadczących nieodpłatną pomoc prawną.  2. Zachęcano obywateli do skorzystania z alternatywnego rozwiązywania sporów jakim jest mediacja.  3. Dołożono wszelkich starań, by zapewnić prawidłowe funkcjonowanie protokołu orzeczniczego i informacyjnego. Aktualizowano informacje umieszczone na stronach internetowych.
		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	3,6	4,4	1. Nadzór nad działalnością sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sędziów oraz podejmowania czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.	1. Wdrożono sprzedaż znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej.  2. Równomiernie obciążono pracą pracowników w wydziałach oraz równomiernie obciążono pracą orzeczniczą.  3. Wymieniano doświadczenia

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	91,2	84,7	3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, referendarzy, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych.	z pracownikami z innych sądów – samokształcenia pracowników. 4. Poprawiono jakość systemu nagrywającego (e-protokół) w sprawach cywilnych
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,3	0,3	4. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemów.	
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	94,2	94,6	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.	1. Nadzorowano efektywność pracy w wydziałach. 2. W oparciu o sprawozdania statystyczne analizowano na bieżąco dane statystyczne. 3. Wystąpiono do kierownictwa jednostki z wnioskiem o zatrudnianie osób w ramach umowy na zastępstwo – na czas absencji pracowników zawarto umowy na zastępstwo. 4. Monitorowano wskaźnik pozostałości spraw.

#### CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

- Planowany na 2018r. odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana - planowana wartość do osiągnięcia na poziomie **0,2**. Do mediacji skierowano 2 sprawy spośród 4579 spraw, w których mediacja mogła być zastosowana.  
- wartość nie została osiągnięta, za 2018 rok wynosi - **0**
- Planowana na 2018 r. wartość do osiągnięcia **3,6** średniego czasu trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) – nie została osiągnięta – na koniec 2018r. wynosi **4,4**.
- Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego – wartość planowana **0,3**, ukształtowała się na jednostajnym poziomie – wyniosła **0,3**
- Wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji nie został osiągnięty, zaplanowany na poziomie **91,2**, natomiast osiągnięto wartość **84,7**.
- Osiągnięto wskaźnik opanowania wpływu (ogółem) – planowana wartość **94,2**, osiągnięta wartość to **94,6**.

Dokonując analizy sprawozdań statystycznych za rok 2018 należy wskazać, że w stosunku do roku 2017 nastąpił:

- wzrost wpływu spraw (ogółem) z **13254** do **16094** tj. o 2840 spraw – 17,65%;

- wzrost załatwienia spraw (ogółem) z 13091 na 15224 tj. o 2133 spraw – 14,01%;
- uległa pogorszeniu szybkość postępowania sądowego z 0,31 na 0,42;
- uległ pogorszeniu wskaźnik opanowania wpływu ze 98,77% na 94,59%.

W stosunku do 2017 roku odnotowano wzrost wpływu spraw w kategoriach:

- „C” z 1116 do 2696, tj. 1580 spraw - 58,61%
- „Co” z 765 do 1092, tj. 327 spraw - 29,95%
- „Ns” z 284 do 356, tj. 72 sprawy - 20,22%
- „Nc” z 642 do 1179, tj. 537 spraw - 45,55%
- „Kp” z 125 do 135, tj. 10 spraw - 7,41%
- „Ko” z 1154 do 1317, tj. 163 spraw - 12,38%
- „W” z 606 do 692, tj. 86 spraw - 12,43%
- „KW” z 5884 do 6048, tj. 164 spraw - 2,71%
- „RNs” z 147 do 172, tj. 25 spraw - 14,53%
- „Nkd” z 98 do 110, tj. 12 spraw - 10,91%
- „Nsm” z 423 do 465, tj. 42 sprawy - 9,03%

W stosunku do 2017 roku odnotowano spadek w kategoriach:

- „K” z 632 do 621, tj. 11 spraw - 1,77%
- „RC” z 243 do 223, tj. 20 spraw - 8,97%

W roku 2018 do Sądu Rejonowego w Działdowie wpłynęło 16.094 wszystkich spraw, z czego załatwiono 15.224 sprawy (na następny okres pozostało 2.237 spraw).

Wskaźnik opanowania wpływu ukształtował się na poziomie 94,59 %, zaś wskaźnik czasu trwania postępowania wyniósł 0,42.

Wpływu spraw nie opanowano w wydziałach: Cywilnym (wpłynęło 5388, załatwiono 4596), Rodzinnym i Nieletnich (wpłynęło 1891, załatwiono 1854) i w Księgach Wieczystych (wpłynęło 6050, załatwiono 5990).

Przyczyną pogorszenia funkcjonowania Sądu Rejonowego w Działdowie, nieosiągnięcia zaplanowanych wartości, w tym nieopanowania wpływu było nie pobieranie i nie drukowanie 1316 spraw przekazywanych w systemie teleinformatycznym przez Sąd Rejonowy Lublin- Zachód w Lublinie (e-sąd) w sytuacjach przewidzianych w art. 505<sup>33</sup> kpc, art. 505<sup>34</sup>kpc, art. 505<sup>36</sup> kpc, Sądowi Rejonowemu w Działdowie od końca 2016r., skutkującym wpływem 32 skarg na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez uzasadnionej zwłoki, a nadto braku niezwłocznego przekazania skarg wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w Elblągu. Powyższe nieprawidłowości spowodowały konieczność jak najszybszej rejestracji tych spraw i nadania im biegu, co wymagało zaangażowania wielu pracowników Sądu spoza Wydziału Cywilnego i zwiększenia o jeden etat liczby sędziów orzekających w Wydziale Cywilnym, pomniejszając o pół etatu liczbę sędziów orzekających w Wydziałach Karnym i Rodzinnym i Nieletnich. Kolejną przyczyną pogorszenia funkcjonowania Sądu Rejonowego w Działdowie, nieosiągnięcia zaplanowanych wartości, w tym nieopanowania wpływu, była niestabilna sytuacja kadrowa w grupie orzeczniczej i urzędniczej, częste zmiany podziału obowiązków oraz obowiązkowe szkolenie dla sędziego, który po raz pierwszy objął stanowisko sędziego, a także absencja we wszystkich grupach pracowniczych.

Sąd Rejonowy w Działdowie na dzień 31 grudnia 2017r. posiadał limit 7 etatów sędziowskich, 1 etat został zwolniony z dniem 1 marca 2018r. i do dnia 31.12.2018r. nie został obsadzony.

Sąd Rejonowy w Działdowie posiada 2 etaty referendarskie i 2 etaty asystenta sędziego Z dniem 31.03.2018r. został rozwiązany stosunek pracy z jednym asystentem sędziego, zatrudnienie nastąpiło z dniem 01.10.2018r.

W grupie urzędników, z uwagi na absencję wynikającą ze zwolnień lekarskich, urlopów macierzyńskich, urlopu bezpłatnego, odnotowany został duży ruch kadrowy poprzez zatrudnianie pracowników na zastępstwo. Ponadto z dniem 29.09.2018r. został

zwolniony jeden pracownik dyscyplinarnie oraz z dniem 28.12.2018r. jeden urzędnik odszedł na emeryturę, do końca 2018 roku etaty nie zostały obsadzone, został przeprowadzony konkurs w drodze, którego wyłoniono kandydatów (zatrudnienie z dniem 01.01.2019r.).

DYREKTOR  
SĄDU OKRĘGOWEGO w ELBLĄGU  
wykonujący zadania Dyrektora Sądu  
w Sądzie Rejonowym w Działdowie

*mgr Beata Zanębska* ①

07.02.2019 r.  
(data)

wykonywająca funkcję  
Przewodniczącego  
w Działdowie

*SSR Ewa Mroczek*

.....  
(podpis ministra/kierownika jednostki)

i) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

ii) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.